



Brabantse Uitkeringsgerechtigden Samen Burgerkracht Uit Samenwerking.



Brabantse Koepelorganisatie BUS, Hoefstraat 175, 5014 NK Tilburg.

Contacten: per e-mail: info@debus.nl en voor info: web: www.debus.nl

UWV vindt eigen dienstverlening voor arbeidsongeschikten onvoldoende en noemt dat 'verontrustend'

De arbeidsongeschiktheidsbeoordelingen door uitkeringsinstantie UWV zijn in de helft van de gevallen onzorgvuldig. Met als gevolg dat mensen mogelijk een verkeerde, geen of juist te hoge uitkering krijgen. EenVandaag sprak met tientallen betrokkenen.

'De kwaliteit van onze dienstverlening is niet op orde', schrijft het UWV zelf in maart van dit jaar in een interne memo die in handen is van EenVandaag. De uitkeringsinstantie kampt met grote achterstanden bij het wegwerken van dossiers, dat is bekend. Maar er worden in de beoordelingen ook heel veel fouten gemaakt.

'Schadelijk voor klanten':

De overheidsorganisatie noemt dat zelf 'verontrustend'. "Een slechte kwaliteit van dienstverlening is uiteindelijk altijd schadelijk voor onze cliënten."

Het kan overigens ook dat de Staat daardoor veel te veel betaalt, omdat sommige mensen juist onterecht arbeidsongeschikt worden verklaard.

UWV - klokkenluider:

Een paar maanden geleden meldt een klokkenluider zich bij EenVandaag. Deze persoon is zelf werkzaam als arbeidsdeskundige bij uitkeringsinstantie UWV.

De klokkenluider zet grote vraagtekens bij de manier waarop het UWV arbeidsongeschiktheidsbeoordelingen uitvoert. "Het is van begin tot het eind een schatting. Vaak zie je dat de wegingen op alle aspecten niet correct zijn. Het heeft verstrekken gevolgen voor de klant. Heel veel mensen verliezen hierdoor hun huis en gezinnen vallen uit elkaar."

Verantwoording onderzoek:

Het verhaal van de klokkenluider wordt ondersteund met interne documenten waar EenVandaag inzicht in heeft gekregen, tientallen gesprekken met arbeidsongeschikten en deskundigen. En ook in vele rechterlijke uitspraken van alleen dit jaar is terug te lezen dat de onderbouwingen van het UWV rammelen.

Een andere klokkenluider van binnen het UWV bevestigt recent het verhaal van de collega. EenVandaag heeft veel meer arbeidsongeschikten gesproken dan uiteindelijk in de publicaties te zien en te horen zijn. Voor velen was het te emotioneel om hun verhaal publiek te vertellen, of ze waren bang dat ze een probleem met het UWV zouden krijgen.

Fouten of gebrekkige onderbouwing in dossiers:

Dat er veel fout gaat, blijkt ook uit een steekproef van het UWV zelf van het tweede kwartaal vorig jaar. Daarbij zijn 114 dossiers tegen het licht gehouden, waarbij in 48 procent van de dossiers een of meerdere gebreken werden vastgesteld die gemaakt waren door de procesbegeleider (fouten in 24 procent van de dossiers), verzekeringsarts (30 procent) en arbeidsdeskundige (20 procent).

De vastgestelde fouten van de procesbegeleider hebben direct gevolgen voor de uitkering van arbeidsongeschikten, want die hebben onder meer gevolgen voor het berekenen van recht, duur, hoogte van de uitkering en de registratie daarvan. 'De beoordeling is dan fundamenteel onjuist', zo is te lezen in het rapport. De beoordelingen van verzekeringsartsen en arbeidsdeskundigen blijken regelmatig oncontroleerbaar en slecht onderbouwd.

Systeem onwetenschappelijk:

Het zijn niet alleen de beoordelingen, maar ook het systeem dat wordt gebruikt waar het volgens de klokkenluiders en diverse deskundigen misgaat. Arbeidsongeschikten kunnen volgens het computersysteem

theoretisch functies uitoefenen, die voor hen fysiek niet eens mogelijk zijn. Op basis daarvan wordt wel bepaald in welke mate ze arbeidsongeschikt zijn.

Er is bovendien volgens de betrokkenen sprake van willekeur. Het kan afhankelijk zijn van de UWV-medewerker en de regio waarin je woont, wat de uitkomst is en hoeveel procent je arbeidsongeschikt wordt verklaard. Dat terwijl het besluit voor mensen grote impact heeft

'Beoordelingsmethode is onwetenschappelijk':

"Ik snap dat de klant zich niet gehoord en gezien voelt, en zich ook niet herkent in wat er met hem gebeurt", vertelt de klokkenluider. Volgens hem is de methode waarmee mensen worden beoordeeld onwetenschappelijk. "Mensen worden niet altijd fysiek gezien en alleen beoordeeld op de aanwezige dossiers."

Er wordt nauwelijks getest wat mensen kunnen tillen, duwen, dragen en cognitief aankunnen. "Of het nou om een mentaal aspect of een fysiek aspect gaat, je zou getest moeten worden."

Fysiek testen:

De Bewegingswetenschapper van het Amsterdam UMC pleit al langere tijd voor het belang van fysiek testen van arbeidsongeschikten. Het UWV werkt met een 'functionele mogelijkhedenlijst', een FML, daarmee wordt ingeschat wat iemand wel of niet kan. Maar de normen van deze lijst kloppen volgens de woordvoerder niet. "Dan krijgen mensen soms beroepen en functies te horen die zelfs niet voor gezonde werkenden gezond zijn. Dus dan krijg je uit het computersysteem een aantal functies, waarvan we weten dat ook gezonde mensen dat niet volhouden. Dus dat is natuurlijk volstrekt onwenselijk." De woordvoerder pleit voor de zogenoemde FCE-test, waarbij mensen worden blootgesteld aan lichamelijke testen.

BUS licht toe:

Het zou een kwalijke zaak zijn als Uitvoeringsorganisatie UWV zich niet houdt aan de regels zoals bij wetgeving zijn vastgelegd. Dit als het gaat om het medisch en arbeidsdeskundige van beoordelen op basis van feiten en medische vaststaande inzichten.

Als UWV niet zorgvuldig te werk is gegaan is ook niet uit te sluiten dat er mensen zijn gedupeerd ten gevolge van het hanteren van foutieve beoordelingsinstrumenten en de feiten niet zouden zijn meegewogen. Dat kan inhouden dat mensen die een WIA - aanvraag hebben in gediend een beschikking hebben ontvangen die strijdig is met de wetgeving. Als dat de werkelijkheid is, zal er alles aan gedaan moeten worden om recht te doen aan deze mensen en hen een nieuwe correcte medische en deskundigen beoordeling te verstrekken. Ten gevolge van wat fout is gegaan, is niet uit te sluiten dat mensen een veel te lage WIA - uitkering of waarschijnlijk ten onrechte geen WIA - uitkering hebben toegewezen gekregen/ Als dit het geval is dan moeten deze mensen het recht krijgen om alsnog de beschikking van het UWV bij het UWV aan te vechten door in bezwaar te gaan. Ook als men geen gebruik van bezwaarrecht heeft gemaakt binnen de 6 weken geldende bezwaartermijn na afgifte van de beschikking WIA- uitkering.

BUS als belangenorganisatie en met de nodige expertise in huis hebbende op het gebied van de Ziektewet (ZW) - Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen (WIA) en Arbeidsrecht biedt mensen hulp en ondersteuning aan als men van mening is dat men door het UWV te kort is gedaan.

Onze hulp zal bestaan uit: Het aangaan van een gesprek, het adviseren wat te doen, concrete hulpverlening in de zin van het opmaken van bezwaar- en/of klachtenbrief, wij bemiddelen namens u met uw instemming en als u het nodig vindt begeleiden wij u richting UWV. Deze dienstverlening dienden wij u gratis aan. Onze hulpverlening zal er op gericht zijn om UWV u de juiste uitkering te laten verstrekken en als mocht blijken dat u in uw gelijk wordt gesteld dat uw gewijzigde uitkering met terugwerkende kracht ten uitvoer wordt gebracht.

Wenst u onze hulp, dan vragen wij u om uw hulpvraag, eventueel met als bijlage de beschikkingsbrief die u van UWV destijds heeft ontvangen, via de mail aan ons voor te leggen. Stuur uw mail naar info@debus.nl Wij kunnen ons goed voorstellen dat u niet eerder van onze organisatie heeft gehoord of dat u meer over ons wilt weten. Wij verwijzen u graag naar onze uitvoerige website: www.debus.nl

Tilburg: 19 november 2024

Bestuur BUS