



VRIJWILLIGERSORGANISATIE BUS
BURGERKRACHT UIT SAMENWERKING
CONTACTADRES via E-mail: info@debus.nl
INFORMATIE OVER BUS: www.debus.nl



Privacyklachten stijgen explosief — en de overheid staat in de top 3

Het aantal privacyklachten bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) is in 2025 met 75 procent gestegen ten opzichte van het jaar ervoor. De AP ontving ruim 13.500 klachten en tips over mogelijke schendingen van de AVG.

De cijfers komen uit de Klachtenrapportage 2025 van de AP, die begin juni werd gepubliceerd. Voor gemeenten bevat het rapport een opvallend en ongemakkelijk signaal: de overheid staat op de derde plek van organisaties waarover het meest wordt geklaagd — en bij bezwaarzaken zelfs op de eerste.

Overheid extra in het vizier:

De AP benadrukt in haar klachtenrapportage 2025 dat klachten over overheidsorganisaties bijzonder zwaar wegen. De redenering is helder: overheidsorganisaties verwerken vaak grote hoeveelheden gevoelige persoonsgegevens, en burgers kunnen niet kiezen of ze hun gegevens willen delen. Ze zijn schlicht aangewezen op de gemeente, de sociale dienst of de jeugdbeschermingsinstelling. Dat maakt privacy-schendingen door de overheid in de ogen van de AP extra ernstig.

Daarbij gaan de meeste bezwaarzaken bij de AP — klachten die mensen escaleren nadat ze het niet eens zijn met de afhandeling — óók over de overheid. De overheid staat daarin zelfs op de eerste plek, vóór de zorg en techbedrijven.

Inzagerecht: binnenkort directe boetes:

Veruit de meeste klachten gaan over het niet nakomen van privacyrechten. Mensen vragen inzage in hun gegevens of willen dat gegevens worden verwijderd, maar organisaties reageren niet of te laat. Een organisatie moet binnen één maand reageren op een inzageverzoek. Bij een ingewikkeld verzoek mag dat twee maanden zijn, maar dan moet de organisatie binnen die eerste maand wél laten weten dat het langer duurt.

De AP constateert dat problemen vaak snel worden opgelost zodra zij zelf contact opneemt met de betreffende organisatie. Dat roept de vraag op waarom die tussenkomst überhaupt nodig is. Daarom heeft de AP begin 2026 een onderzoek gestart naar de naleving van het inzagerecht. Op basis daarvan besluit de AP deze zomer of een lik-op-stukaanpak met directe boetes nodig is. Voor gemeenten, die dagelijks te maken hebben met inzageverzoeken in dossiers rond bijstand, jeugdzorg en Wmo, is dit een concreet risico om serieus te nemen.

Wat betekent dit voor gemeenten?

De stijging van klachten en de aangekondigde handhavingsverscherping zijn een duidelijk signaal. Een paar aandachtspunten op een rij:

Reageer tijdig op inzageverzoeken. Een maand is de norm, en de AP gaat hier actief op handhaven. Zorg dat medewerkers weten wat het inzagerecht inhoudt — en wat het níet inhoudt. Een inzageverzoek levert een overzicht van verwerkte persoonsgegevens op, geen kopie van een volledig dossier. Controleer de cookiebanner op de gemeentelijke website. De AP stuurde in 2025 ruim 200 waarschuwingsbrieven over niet-conforme cookiebanners. En wees alert op cameratoezicht op de werkvloer: de AP ziet een toename van klachten over werknemers die op basis van camerabeelden worden aangesproken op hun functioneren.

De volledige klachtenrapportage 2025 is te vinden op de website van de Autoriteit Persoonsgegevens.

■ De vrijwilligersorganisatie Burgerkracht Uit Samenwerking (BUS) merkt op:

Het doet zich maar al te vaak voor, blijkt uit onderzoeken en uit ervaringen van burgers dat de overheden de 'Wet op de privacy' niet zo serieus nemen. Het zijn dezelfde overheden die wetten en verordeningen maken maar als burgers de overheden aanspraken op naleving van wetten en verordeningen dan komt het maar al te vaak voor dat dezelfde overheden alles uit de kast halen om hun eigen belang sterk te laten meewegen in de werkwijze die zij ten uitvoer brengen. De burger kan strijden voor zijn gelijk wat hij/zij wilt, wil je je gelijk aan je zijde krijgen dan moet je vaak een lange weg gaan daar overheden alles uit de kast halen om hun gelijk naar zich toe te trekken. Vaak in strijd met wetgeving. De overheden zoude er moeten zijn voor de burgers in werkelijkheid weten veel burgers hoe moeizaam de weg is om je gelijk te krijgen. Het lijkt wel of de overheden, binnen hun eigen organisatie, de wet anders interpreteren dan dat de wet is bedoeld.

Kunnen wij u ergens mee van dienst zijn b.v.:

Over de inhoud van het bericht of andere zaken op het terrein van informatie verstrekken, het geven van adviezen of hulpverlening bij opstellen van brieven, bemiddeling of begeleiding op terreinen van:

Uitkeringen, regelingen, voorzieningen, werk en inkomen, wonen, zorg, ouderenbelangen, armoede, schulden etc., dan bieden dat bieden wij u **geheel kosteloos** aan.

Wij als belangenorganisatie hebben meer als 25 jaar ervaring in de sociaal maatschappelijke dienstverlening.

Mail uw vragen, verzoeken naar: info@debus.nl. Wij dragen zorg voor een reactie mail binnen 24 uur.

Om meer over ons te willen weten verwijzen wij u graag onze website: www.debus.nl

Opgemaakt en gepubliceerd: 22 juni 2026

Bronvermelding: Gemeente.NU / BUS

Uitgegeven door: Vrijwilligersorganisatie Burgerkracht Uit Samenwerking (BUS)